Politecnico di Milano

L'ENERGIA NUCLEARE: PROBLEMI E POTENZIALITA'

Materiali radioattivi

Francesco Troiani

Presidente NUCLECO S.p.A.

ENEA: Assistente Scientifico del Direttore del Dipartimento Fusione, Tecnologie e Presidio Nucleare

Membership:

Commissione Tecnica per la Sicurezza Nucleare e Protezione Sanitaria

Advisory Group of Independent Experts to assist the JRC sites with the execution of the Action Plan on Historical Liabilities (Commissione Europea)

Steering Committee dell'European SAFeguards Research and Development Association

ENEA- CR Casaccia: TRIGA RC-1 – 1 MW

ENEA- CR Casaccia: RSV TAPIRO – 5 kW

Libro di testo di scuola media, “*Conforme al D.M. 547/99*”

“.... Un'altra forma di inquinamento dell'aria è la radioattività, dovuta all'immissione nell'atmosfera di radiazioni derivanti dalla produzione di energia atomica e, soprattutto, dalle esplosioni di armi atomiche. I danni causati da questo tipo di inquinamento sono gravissimi: tumori e alterazioni genetiche con effetti disastrosi anche sulle generazioni future”

Gilda Flaccavento; Nunzio Romano

Viaggio nelle scienze - La Terra nell'universo, pag. 67

TEMI E MODULI

Fabbri Editori, ISBN 88-451-3510-1

Dosi in mSv

Radiation Protection 122 EUR,
nei materiali da costruzione:

- cemento $^{40}\text{K} = 0,4 \text{ Bq/g}$
- tufo $^{40}\text{K} = 1,8 \text{ Bq/g}$
- granito $^{40}\text{K} = 0,64 \text{ Bq/g}$

ICRP 30, nel corpo umano:

- $^{40}\text{K} = 0,06 \text{ Bq/g}$
- $^{14}\text{C} = 0,21 \text{ Bq/g}$

Comparison of health risks for energy systems

Source: "Comparative Assessment of Emissions from Energy Systems", IAEA Bulletin, 41/1/1999.

0,0002 mSv: Dose media annuale alla popolazione dall'industria nucleare (escluso Chernobyl)
 0,002 mSv: Dose annuale media alla popolazione nel 2000 per l'incidente di Chernobyl
 0,005 mSv: Dose annuale media alla popolazione nel 2000 per i test nucleari in atmosfera negli anni '60

Distribuzione della popolazione del pianeta

Emissioni anno 2004 di CO2 in Mt

*fonte IAEA,
riportata dal World Energy Council, 2007*

*Average price for the period 1 January through 31 October 2006

Source: NUKEM GmbH, October 2006

Fonte GIF

Obiettivi generali:

- I. **Sostenibilità:** efficiente utilizzo del combustibile (riciclo), minimizzazione dei rifiuti, abbattimento dei rifiuti a vita lunga;
- II. **Competitività ed Economicità:** riduzione dei costi di produzione (allungamento della vita degli impianti), delle incertezze e del rischio finanziario
- III. **Sicurezza & Affidabilità:** robusta progettazione, drastica riduzione della probabilità di incidenti, compresi quelli severi del nocciolo, con eliminazione della necessità di piani di emergenza esterna ed evacuazione della popolazione
- IV. **Resistenza alla Proliferazione e Protezione Fisica:** sistemi nucleari e cicli di combustibile, non adatti o comunque meno “attraenti” ai fini della diversione, con innalzamento sinergico dei livelli di protezione fisica ai fini della prevenzione del furto e dell’uso improprio dei materiali nucleari.

- Reattori attuali (Gen. III);
- Reattori evolutivi (Gen III+), basati sulle attuali tecnologie con miglioramenti tecnologici;
- Reattori innovativi (Gen IV), basati su concetti completamente nuovi e nuove tecnologie.

Sviluppo di un piano razionale di utilizzo delle risorse primarie a lungo termine, che preveda l'impiego delle attuali tecnologie (GEN-III-III+) e l'introduzione futura di tecnologie più avanzate (GEN-IV), appena avranno raggiunto la necessaria maturità industriale

Ciclo materie radioattive

Energia Nucleare

USD/MWh

Fonte: OECD - NEA, 2005

	Nuclear	Gas CCGT	Coal	Wind
Investment*	50-60%	15-20%	40-50%	80%-85%
O&M	30-35%	5-10%	15-25%	10-15%
Fuel	15-20%	70-80%	35-40%	0%

* Including decommissioning

Produzione di rifiuti

Origine dei rifiuti prodotti annualmente in Europa

Source: *Nuclear and Renewable Energies* (Rome: Accademia Nazionale dei Lincei, 2000), updated with data from the European Commission, *Radioactive Waste Management in the European Union* (Brussels: EC, 1998).

COLLEGNO (TO) - BARRICALLA S.p.A

Regione Piemonte: Bollettino Ufficiale n. 06 del 8 / 02 / 2007

Con riferimento al Progetto “Valorizzazione del sito di Barricalla ai fini della continuazione del servizio smaltimento rifiuti speciali pericolosi”, , con voti unanimi espressi in forma palese, la Giunta Provinciale di **esprimere** **giudizio positivo di compatibilità ambientale**; il giudizio di compatibilità ambientale è subordinato all’ottemperanza alle prescrizioni per la mitigazione, compensazione e monitoraggio degli impatti, contenute ;

<http://www.regione.piemonte.it/governo/bollettino/abbonati/2007/06/annunci/00000051.htm>

I rifiuti **a bassa attività** provengono generalmente da installazioni nucleari, applicazioni medicali, industria, ricerca scientifica; includono materiali contaminati quali: carta, stracci, indumenti protettivi, filtri, liquidi vari (soluzioni acquose o organiche), etc. Un tipico reattore nucleare di potenza produce ad esempio **circa 200-300 m³ all'anno** di rifiuti di esercizio di bassa attività. Il più importante contributo proviene però dalla disattivazione degli impianti nucleari a fine vita.

I rifiuti **a media attività** provengono generalmente da centrali nucleari, impianti del ciclo del combustibile (fabbricazione del combustibile, impianti di ritrattamento del combustibile irraggiato, installazioni di ricerca, etc.); includono generalmente scarti di lavorazione, rottami metallici, liquidi vari, fanghi, resine esaurite, etc. Un tipico reattore nucleare ne produce circa **100 m³ all'anno** dall'esercizio, ma un significativo contributo proviene anche qui dal decommissioning.

I rifiuti ad **alta attività** contengono la maggior parte dei prodotti di fissione e dei transuranici prodotti nel reattore. Tipicamente sono rifiuti ad alta attività: il combustibile irraggiato esaurito come tale se non viene ritrattato (strategia dello smaltimento diretto) oppure il raffinato del primo ciclo di estrazione, se il combustibile è ritrattato. Un tipico reattore nucleare di potenza produce circa **30 tonnellate all'anno** di combustibile irraggiato esaurito. Nel caso di ritrattamento questo quantitativo corrisponde a circa **4 m³ di prodotti della vetrificazione** dei rifiuti liquidi ad alta attività.

Generazione di rifiuti radioattivi

Smantellamento di impianti nucleari

fonte: OECD-NEA- 2003

Rifiuti radioattivi in Italia

Le dimensioni del problema - oggi

Regione	Rifiuti radioattivi		Sorgenti dismesse	Combustibile irraggiato	TOTALE
	Attività	Volume	Attività	Attività	Attività
	10 ⁹ Bq	m ³	10 ⁹ Bq	10 ¹² Bq	10 ¹² Bq
Piemonte	4.967.681	3.968	4.519	289.423	294.395
Lombardia	56.758	3.269	130.367	3.694	3.881
Emilia Romagna	2.258	4.070	36,015	1.360.000	1.360.002
Lazio	79.588	5.790	587.695	5	672
Campania	444.027	2.625			444
Toscana	14.503	350	419.000	0,005	434
Basilicata	273.985	3.646	37	21.500	21.774
Molise	39	104	0		0,04
Puglia	238	1.140	1,46		0,24
Sicilia	0,83	2,64	0		0,001
TOTALE	5.839.077	24.964	1.141.655	1.674.622	1.681.602
Fonte: APAT					

Inventario Nazionale dei rifiuti radioattivi, delle sorgenti dismesse e del combustibile irraggiato per regione di ubicazione

fonte: APAT - 2005

STIMA DELL'INVENTARIO DEI RIFIUTI RADIOATTIVI (rif.: www.sogin.it, fonte APAT)				
Impianto	II° Categoria		III° Categoria	
	Volume (m ³)	Attività (GBq)	Volume (m ³)	Attività (GBq)
TRINO	3.348	3,30 E+4	294	1,90 E+6
CAORSO	4.121	8,57 E+3	331	1,99 E+6
LATINA	12.665	3,80 E+4	5.157	1,53 E+6
GARIGLIANO	4.107	4,10 E+4	670	8,80 E+5
EUREX	3.661	4,78 E+4	310	7,33 E+6
ITREC	4.312	3,59 E+4	519	5,40 E+5
OPEC e PLUTONIO	3.316	8,59 E+2	1.083	4,24 E+5
NUCLECO *	5.482	3,41 E+3	1.724	8,44 E+5
FN	460	2,60 E+1		
CCR ISPRA	9.143	7,70 E+4	1.631	9,06 E+4
CISAM	573	6,79 E+3	279	4,69 E+3
AVOGADRO	534	3,32 E+2	1,4	6,59 E-3
TOTALE	51.722	2,93 E+5	11.999	1,55 E+7

*) I dati per Nucleco sono suscettibili di aumenti in funzione dell'uso dei materiali radioattivi in campo medico-ospedaliero

TABELLA 1 — LIMITI DI CONCENTRAZIONE PER RIFIUTI RADIOATTIVI DELLA SECONDA CATEGORIA CONDIZIONATI AI FINI DELLO SMALTIMENTO

RADIONUCLIDI	CONCENTRAZIONE
α emettitori $t_{1/2} > 5$ anni	* 370 Bq/g (10 nCi/g)
β/γ emettitori $t_{1/2} > 100$ anni	* 370 Bq/g (10 nCi/g)
β/γ emettitori $t_{1/2} > 100$ anni in metalli attivati	3,7 K Bq/g (100 nCi/g)
β/γ emettitori $5 < t_{1/2} \leq 100$	37 K Bq/g (1 μ Ci/g)
^{137}Cs e ^{90}Sr	3,7 M Bq/g (100 μ Ci/g)
^{60}Co	37 M Bq/g (1 mCi/g)
^3H	1,85 M Bq/g (50 μ Ci/g)
^{241}Pu	13 K Bq/g (350 nCi/g)
^{242}Cm	74 K Bq/g (2 μ Ci/g)
Radionuclidi $t_{1/2} \leq 5$ anni	37 M Bq/g (1 mCi/g)

* i valori sono da intendersi come valori medi riferiti alla totalità dei rifiuti contenuti nel deposito di smaltimento, tenendo presente che il valore limite per ciascun manufatto non può superare 3,7 KBq/g (100 nCi/g)

Obiettivi generali

- ✓ Protezione delle popolazioni (presenti e future) e dell'ambiente fino a quando il contenuto di radioattività nei rifiuti (o materiali non riutilizzabili) non avrà raggiunto un livello comparabile con quello naturale;
- ✓ Dose alla popolazione non superiore ai livelli stabiliti dalla legge (0.01 mSv/anno).

Per prevenire il rilascio della radioattività nell'ambiente, i rifiuti radioattivi sono confinati all'interno di un adeguato numero di barriere artificiali e naturali

Condizionamento

In-drum mixer
(NUKEM)

In-drum mixer
In Nucleco
(MOWA)

Fusto da 380 lt con
rifiuti solidi compattati

Fusto da 400 lt con
rifiuti liquidi cementati

Source: Cogema, France.

- ✓ L'insieme sinergico delle matrici di condizionamento, delle barriere artificiali (opere ingegneristiche) e naturali (formazioni geologiche) mantiene confinata la radioattività. Le barriere devono mantenersi efficienti per tutto il tempo necessario al decadimento radioattivo.
- ✓ Il **deposito Superficiale o sub superficiale** è costituito da “sole” barriere artificiali (opere ingegneristiche), idonee a mantenere confinata la radioattività per un periodo relativamente “breve” (tipicamente inferiore a 1000 anni), comunque sufficiente al decadimento radioattivo.

- ✓ Il **deposito geologico** è costituito da barriere artificiali (opere ingegneristiche) e barriere naturali stabili (formazioni saline, argillose, granitiche, etc.), idonee a mantenere confinata la radioattività per un periodo relativamente “lungo” (superiore a diverse centinaia di migliaia di anni), sufficiente al decadimento radioattivo. Le barriere artificiali, in tale tipologia di smaltimento devono comunque garantire il confinamento della radioattività nel periodo iniziale e fino a quando le penetrazioni nella formazione geologica non si sono riformate.
- ✓ Per alcune particolari classi di rifiuti (es: grafite radioattiva) alla formazione geologica impegnata può essere richiesto un minor grado confinamento e di durata (**deposito intermedio**), comunque sufficiente a mantenere confinata la radioattività fino al suo decadimento.

Il deposito di smaltimento finale dovrà essere composto da una serie di barriere (artificiali e/o naturali) coerentemente con la radioattività da confinare

Nel tempo, le barriere diventeranno sempre meno efficienti

...ma, al tempo stesso, il decadimento radioattivo ridurrà le necessità di confinamento....

...fino a quando il livello di radioattività dei rifiuti ...

... che entrano in contatto con la biosfera sarà ad un livello comparabile con quello naturale.

Condizionamento

Caratterizzazione e inventario

Modulo di isolamento

Cella di smaltimento

Configurazione finale del deposito superficiale

**Sito di smaltimento superficiale
di La Manche (France)
Capacità: 500.000 m³
(chiuso)**

Schema barriere e drenaggi

Sito di smaltimento superficiale di Aube (France)

Capacità: 1.000.000 m³

(in esercizio)

Sito di smaltimento superficiale di Drigg (UK)
Capacità: 1.000.000 m³
(in esercizio)

**Sito di smaltimento
superficiale di El Cabril
(Spain)
Capacità: 100.000 m³
(in esercizio)**

WIPP - Waste Isolation Pilot Plant (USA, Carlsbad, New Mexico)

Necessità per lo smaltimento dei rifiuti radioattivi

Il ruolo delle Istituzioni, Autorità, Enti Esperti, Industrie ed Operatori

- ✓ **Rimuovere le paure e gli stati d'ansia nella popolazione, attraverso una informazione chiara e trasparente, a più livelli e con interlocutori "credibili"**
- ✓ **Dimostrare che lo smaltimento dei rifiuti radioattivi è una condizione necessaria per poter continuare l'uso della radioattività nelle diagnosi e cure mediche e rende possibile il decommissioning degli impianti obsoleti con minori costi, in tempi più brevi e con più elevato livello di sicurezza**
- ✓ **Creare un sistema di collaborazione, con le competenze migliori e le comunità locali e dimostrare che il processo di smaltimento e di custodia dei materiali nucleari possono essere effettuati nel rispetto dell'ambiente, con i potenziali rischi sotto controllo ed in assenza di situazioni di emergenza e con effetti positivi sull'economia locale**
- ✓ **Trovare, attraverso il dialogo con le comunità locali, le condizioni migliori per entrambe le parti e le "giuste compensazioni" per l'uso del territorio ed i vincoli posti**

Un caso di successo

Korea

L'affluenza alle urne è stata notevole (circa il 60% in media) ed i cittadini hanno risposto ad un quesito che semplicemente chiedeva loro se volevano **il deposito permanente dei rifiuti nucleari**. La risposta è stata positiva con l'84.4% a Gunsan, il 79.3% a Yeongdeok, il 67.5% a Pohang, ma la prescelta è stata Gyeongju in ragione di un 89.5% di consensi con una affluenza alle urne del 70.8%.

I giornali riportano la foto del Sindaco di Gyeongju che viene portato in trionfo su un'auto per le strade della città stringendo le mani di cittadini sorridenti.

Le altre città saranno di nuovo tenute in considerazione per i prossimi **depositi**.

scorso agosto si erano proposte come sito per il **deposito**, hanno infatti votato in un referendum per l'accettazione del **deposito nucleare**, dimostrando direttamente la volontà di ricevere **le scorie** e superando di slancio le difficoltà di dialogo che dal 1986 il Governo incontrava con i movimenti ambientalisti locali, evidentemente non rappresentativi della volontà popolare.

MESSAGGIO

Mittente: Ambasciata d'Italia a Seoul

Numero Protocollo: 1691

Data: 08.11.2005

Posizione: L

Firma e funzione: *Francesco Rausi, Ambasciatore*

“L’ingegnere deve parlare con la gente e non al posto della gente”

Grazie per l'attenzione